

Kapitel 9: Parsing mit Kombinatoren und Generatoren

Lernziele dieses Kapitels

1. Manuelle Konstruktion eines einfachen Scanners
2. Parsing mit Kombinatoren
 - Rolle der Laziness
 - Prinzip "Replacing failure by a list of successes"
3. Verwendung des Parsergenerators **happy**
 - Grammatikregeln mit semantischen Definitionen
 - Explizite Angabe von Prioritäten
 - Environments während des Parsings
4. Verwendung des Scannergenerators **alex**
5. Implementierung eines Interpreters für eine einfache imperative(!) Sprache

Scanner und Parser

Erste Phasen von Compilern und Interpretern:

1. Scanner: lexikalische Analyse, Gruppierung der Eingabezeichen zu Token
2. Parser: syntaktische (strukturelle) Analyse eines Tokenstroms
 - zur Erzeugung eines Syntaxbaums oder
 - zur direkten Auswertung oder Codeerzeugung

Beispiel:

- Eingabestring: " (23 - x) *(2) "
- Tokenstrom: [Other '(', Number 23, Other '-', Name "x", Other ')', Other '*', Other '(', Number 2, Other ')']
- abstrakte Syntax: (CI 23 :-: V "x") *: CI 2

Kombinatoren vs. Generatoren

- Kombinator-Parsing:
Komposition des Parsers für die ganze Grammatik aus Parsern für die einzelnen Nichtterminale
 - Vorteil: Parsen einer kontextsensitiven Sprache möglich
 - Nachteil: Grammatik muss vorher in eine Form ohne Linksrekursion transformiert werden, ggfs. mit Anpassung der Attribute
- Parsergenerator:
Erzeugung einer Zustandsübergangstabelle aus einer annotierten Grammatik, die einen generischen Parser steuert
 - Vorteil: Linksrekursion ist kein Problem
 - Nachteil: zusätzliches Tool (Parsergenerator) nötig

Prinzip des Kombinator-Parsings

- Zusammensetzung des Parsers für die ganze Struktur aus Parsern für die Teilstrukturen
 - orientiert an der Struktur der Grammatik
 - ein Parser für jedes Nichtterminal
 - möglicherweise rekursiv
- jeder Teilparser erzeugt
 - die erkannte Teilstruktur
 - die Resteingabe

Probleme des Kombinator-Parsings

- keine Struktur erkannt
- mehrere Möglichkeiten, lokal unbekannter Kontext soll entscheiden

Lösung: Liste aller Möglichkeiten (Struktur, Resteingabe)

Prinzip: replace failure by a list of successes [Wadler, 1985]

- bei anderen Programmiersprachen: exponentieller Speicherbedarf!
- Vorteil der Laziness in Haskell:
es wird jeweils nur ein Pfad des Suchbaums im Speicher gehalten:
Backtracking ähnlich wie in Prolog!

Ein einfacher Scanner

```
data Token = EOS | Number Integer | Name String | Other Char
```

```
readToken :: String -> (Token,String)
```

```
readToken [] = (EOS,[])
```

```
readToken (c:cs)
```

```
  | isDigit c      = let (t,r) = span isDigit (c:cs)
                      in (Number (read t), r)
```

```
  | isAlphaNum c = let (t,r) = span isAlphaNum (c:cs)
                    in (Name t, r)
```

```
  | isSpace c      = readToken (dropWhile isSpace cs)
```

```
  | otherwise      = (Other c, cs)
```

```
scanner :: String -> [Token]
```

```
scanner s = let (tok,rest) = readToken s
```

```
          in if tok == EOS then [] else (tok : scanner rest)
```

Prinzipielle Arbeitsweise des Parsers

```
type Parse a b = [a] -> [(b,[a])]
```

- **a**: Tokentyp, **b**: Typ der syntaktischen Elemente (SE)
- Eingabe: Liste von Token
- Erkennen von SE in allen Präfixen der Tokenliste
- Ausgabe: alle Alternativen von (SE, nicht verbrauchten Token)

Kombination von Parsern zu komplexeren Parsern:

```
infixl 4 <|>      -- Alternative von Parsern  
infixr 5 >*>      -- Sequenz von Parsern  
infixr 5 >->      -- wie p>*>q, q erbt Attribute von p
```

Parser-Kombinatoren

- Parser, der nichts akzeptiert

```
none :: Parse a b  
none inp = []
```

- Parser, der akzeptiert, ohne zu lesen

```
succeed :: b -> Parse a b  
succeed val inp = [(val,inp)]
```

- Match eines Tokens, welches eine Bedingung `p` erfüllt

```
spot :: (a->Bool) -> Parse a a  
spot p (x:xs) | p x = [(x,xs)]  
spot _ _ = []
```

- Match genau eines Tokens

```
token :: Eq a => a -> Parse a a  
token t = spot (==t)
```

- Match eines Zeichens

```
match :: Char -> Parse Token Token  
match c = token (Other c)
```

- Lesen eines Zeichens

```
other :: Parse Token Char  
other (Other c : xs) = [(c,xs)]  
other _ = []
```

- Lesen einer Zahl

```
number :: Parse Token Integer  
number (Number i : xs) = [(i,xs)]  
number _ = []
```

- Lesen eines Namens

```
name :: Parse Token String  
name (Name s : xs) = [(s,xs)]  
name _ = []
```

- Alternative zweier Parser

$(<|>) :: \text{Parse } a \ b \rightarrow \text{Parse } a \ b \rightarrow \text{Parse } a \ b$
 $(p1 <|> p2) \text{ inp} = p1 \text{ inp} ++ p2 \text{ inp}$

- Sequenz zweier Parser

$(>*>) :: \text{Parse } a \ b \rightarrow \text{Parse } a \ c \rightarrow \text{Parse } a \ (b,c)$
 $(p1 >*> p2) \text{ inp} = [((s1,s2),s) \mid (s1,r) \leftarrow p1 \text{ inp},$
 $(s2,s) \leftarrow p2 \ r \quad]$

- Sequenz mit ererbtem Attribut

$(>->) :: \text{Parse } a \ b \rightarrow (b \rightarrow \text{Parse } a \ c) \rightarrow \text{Parse } a \ c$
 $(p1 >-> p2) \text{ inp} = [(s2,s) \mid (s1,r) \leftarrow p1 \text{ inp},$
 $(s2,s) \leftarrow p2 \ s1 \ r \quad]$

- Verknüpfen mit einer semantischen Aktion

```
build :: Parse a b -> (b->c) -> Parse a c  
build p f inp = [ (f x, rem) | (x,rem) <- p inp ]
```

- beliebige Wiederholung eines Parsers

```
list :: Parse a b -> Parse a [b]  
list p = (succeed []) <|>  
        ((p >*> list p) 'build' (uncurry (:)))
```

- Einschränkung auf Lookahead-Zeichen

```
withLookahead :: Parse a b -> (a->Bool) -> Parse a b  
withLookahead p pred s  
  = [ (x,r) | (x,r) <- p s, not (null (spot pred r)) ]
```

Parsen einer Ausdrucksgrammatik

Grammatik $G = (\{E, T, F\}, \{+, -, *, \text{num}, \text{id}, (,)\}, P, E)$

wobei **num** natürliche Zahlen und **id** Variablen darstellen.

Die Produktionen P :

$$E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$$

$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow \text{num} \mid \text{id} \mid -F \mid (E)$$

Problem: Linksrekursion $\Rightarrow$ Nichttermination
--

Elimination der Linksrekursion

Grammatik $G = (\{E, E', T, T', F\}, \{+, -, *, \text{num}, \text{id}, (,)\}, P, E)$

wobei **num** natürliche Zahlen und **id** Variablen darstellen.

Die Produktionen P :

$$E \rightarrow T E'$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid - T E' \mid \epsilon$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \epsilon$$

$$F \rightarrow \text{num} \mid \text{id} \mid - F \mid (E)$$

Abstrakte Syntax und eval-Funktion

```
data S = CI Integer
      | V String
      | Neg S
      | S :+: S
      | S :-: S
      | S **: S
      deriving (Eq,Show)
```

```
eval :: S -> Integer
eval (CI i)    = i
eval (V _)     = error "eval (V _) undefined"
eval (Neg a)   = - eval a
eval (a :+: b) = eval a + eval b
eval (a :-: b) = eval a - eval b
eval (a **: b) = eval a * eval b
```

Parser für $L(G) \rightarrow S$

```
buildSyntaxTree :: String -> S
```

```
buildSyntaxTree s =
```

```
    let tokStream = scanner s
```

```
    in head [ x | (x,[]) <- parseE tokStream ]
```

```
parseE, parseT, parseF :: Parse Token S
```

```
parseE', parseT' :: S -> Parse Token S
```

```
parseF =
```

```
    (number 'build' CI)
```

```
<|> (name 'build' V )
```

```
<|> (((match '-') >*> parseF)
```

```
        'build' (\ (_,e) -> Neg e ))
```

```
<|> (((match '(') >*> parseE >*> match ')')
```

```
        'build' (\ (_,(e,_)) -> e))
```

```
parseE = parseT >-> parseE'
```

```
parseE' exp =
```

```
    succeed exp
```

```
    <|> ((match '+' >*> parseT) 'build' (\ (_,e)-> exp:+:e)  
        >-> parseE')
```

```
    <|> ((match '-' >*> parseT) 'build' (\ (_,e)-> exp:-:e)  
        >-> parseE')
```

```
parseT = parseF >-> parseT'
```

```
parseT' exp =
```

```
    succeed exp
```

```
    <|> ((match '*' >*> parseF) 'build' (\ (_,e)-> exp*:e)  
        >-> parseT')
```

Beispiele

```
Expr> buildSyntaxTree "2- 345*(2-3---1)+x2"
```

```
CI 2 :-: (CI 345 *: (CI 2 :-: (CI 3)  
               :-: (Neg (Neg (CI 1)))))) :+: (V "x2")
```

```
Expr> eval $ buildSyntaxTree  
      ("1"++concat (replicate 1000 "+1"))
```

```
1001
```

Der Parsergenerator happy

<http://www.haskell.org/happy/>

- Vorbild: `yacc` (yet another compiler compiler) von UNIX
- Eingabe: kontextfreie Grammatik mit semantischen Funktionen
- Ausgabe: LALR(1)-Parser als Haskell-Funktion
- Reduktion einer Grammatikregel bewirkt Anwendung der semantischen Funktion, z.B. Erzeugung eines Syntaxbaumknotens

Aufbau einer happy-Quelldatei

1. Haskell-Definitionen am Anfang der Parserdatei, insbesondere Modulkopf

```
{  
    module Parser where  
}
```

2. Name der Funktion, die das Parsing durchführt (von happy erzeugt)

```
%name parser
```

3. Deklaration von Tokentypen

```
%tokentype { Token }
```

4. Tokendeklarationen (Grammatiksymbol/Haskell-Wert)

5. Produktionen mit semantischen Funktionen

6. Haskell-Funktionen am Ende der Parserdatei

4. Tokendeklarationen (Symbol/Haskell-Wert)

`$$`: Zusatzrückgabewert des Scanners

`%token`

```
let          { TokenLet }
in           { TokenIn  }
int          { TokenInt $$ }    $$ :: Int
var          { TokenVar $$ }    $$ :: String
'='          { TokenEq  }
'+'          { TokenPlus }
'-'          { TokenMinus }
'*'          { TokenTimes }
'/'          { TokenDiv  }
'('          { TokenOB   }
')'          { TokenCB   }
```

5. Produktionen mit semantischen Funktionen

%%

Exp :: { S }

Exp : Exp '+' Term { \$1 :+: \$3 }
 | Exp '-' Term { \$1 :-: \$3 }
 | Term { \$1 }

Term : Term '*' Factor { \$1 *: \$3 }
 | Term '/' Factor { \$1 :/: \$3 }
 | Factor { \$1 }

Factor : int { CI \$1 }
 | var { Var \$1 }
 | '(' Exp ')'
 | let var '=' Exp in Exp { Let (\$2,\$4) \$6 }

6. Haskell-Funktionen am Ende der Parserdatei

- Definition des Tokentyps
- obligatorische `happyError`-Funktion
- Typdefinitionen für semantische Werte
- Scanner für lexikalische Analyse
- Schnittstelle nach außen

Definition des Tokentyps

```
data Token
  = TokenLet
  | TokenIn
  | TokenInt Integer
  | TokenVar String
  | TokenEq
  | TokenPlus
  | TokenMinus
  | TokenTimes
  | TokenDiv
  | TokenOB
  | TokenCB
```

happyError-Funktion

```
happyError :: [Token] -> a  
happyError _ = error ("Parse error\ n")
```

Typdefinitionen für semantische Werte

```
data S = CI Integer
      | V String
      | Neg S
      | S :+: S
      | S :-: S
      | S *: S
      | S :/: S
      | Let (String,S) S
deriving (Eq,Show)
```

Scanner (auch als Lexer bezeichnet)

```
lexer :: String -> [Token]
lexer [] = []
lexer (c:cs)
    | isSpace c = lexer cs
    | isDigit c = lexNum (c:cs)
    | isAlpha c = lexVar (c:cs)
lexer ('=':cs) = TokenEq    : lexer cs
lexer ('+':cs) = TokenPlus : lexer cs
...
lexNum cs = TokenInt (read num) : lexer rest
    where (num,rest) = span isDigit cs
lexVar cs = case span isAlpha cs of
    ("let",rest) -> TokenLet    : lexer rest
    ("in",rest)  -> TokenIn     : lexer rest
    (var,rest)   -> TokenVar var : lexer rest
```

Schnittstelle nach außen

```
parse :: String -> S  
parse = parser . lexer
```

`parser`: diese Funktion erzeugt `happy`

Wdh.: Aufbau einer happy-Quelldatei

1. Haskell-Definitionen am Anfang der Parserdatei, insbesondere Modulkopf
2. Name der Funktion, die das Parsing durchführt (von happy erzeugt)
3. Deklaration von Tokentypen
4. Tokendeklarationen (Grammatiksymbol/Haskell-Wert)
5. **Produktionen mit semantischen Funktionen**
6. Haskell-Funktionen am Ende der Parserdatei

Andere semantische Werte

Beispiel: Berechnung des Ausdrucks während des Parsens:

Term	:	Term '*' Factor	{ \$1 * \$3 }
		Term '/' Factor	{ \$1 'div' \$3 }
		Factor	{ \$1 }

- Semantischer Wert: Int
- Problem: Variablen und `let`-Ausdrücke
- Lösung: Environment, Funktionen als semantische Werte

Funktionen als semantische Werte

```
Exp  :: { Env->Integer }
Exp  : Exp '+' Term      { \ p -> $1 p + $3 p }
      | Exp '-' Term      { \ p -> $1 p - $3 p }
      | Term              { $1 }
Term  : Term '*' Factor   { \ p -> $1 p * $3 p }
      | Term '/' Factor   { \ p -> $1 p 'div' $3 p }
      | Factor            { $1 }
Factor : int              { \ p -> $1 }
      | var              { \ p -> case lookup $1 p of
                                Nothing -> error ($1 ++ " not found")
                                Just i   -> i }
      | '(' Exp ')'      { $2 }
      | let var '=' Exp in Exp { \ p -> $6 (($2,$4 p):p) }
```

Parsen einer Sequenz eines Grammatiksymbols

- Linksrekursion (konstanter Stackbedarf)

```
prods : prod           { [$1] }  
      | prods prod     { $2 : $1 }
```

- Rechtsrekursion (Stackbedarf proportional zur Sequenzlänge)

```
prods : prod           { [$1] }  
      | prod prods     { $1 : $2 }
```

- ϵ -Produktionen

```
prods : {- empty -}    { [] }  
      | prods prod     { $2 : $1 }
```

Explizite Angabe von Prioritäten

bisher: Prioritäten durch abgestufte Grammatik (unschön)

gewünscht:

```
Exp      : Exp '+' Exp      { $1 :+: $3 }  
          | Exp '*' Exp      { $1 :*: $3 }  
          ...
```

explizite Angabe der Prioritäten

- Priorität der Operatoren steigt von Zeile zu Zeile
- jede Zeile beginnt mit Angabe der Assoziativität
- Bsp.:

<code>%nonassoc '>' '<'</code>	<code>%nonassoc</code> : Kette von Operatoren unsinnig
<code>%left '+' '-'</code>	<code>%left</code> : implizit linksgeklammert
<code>%left '*' '/'</code>	
<code>%right '^'</code>	<code>%right</code> : implizit rechtsgeklammert

Kontextabhängige Prioritäten (unäres Minus)

```
%left '+' '-'
```

```
%left '*' '/'
```

```
%right NEG
```

NEG: neuer Name für schon vergebenen Operator

```
%%
```

```
Exp      : Exp '+' Exp      { $1 :+: $3 }
          | Exp '-' Exp      { $1 :-: $3 }
          | Exp '*' Exp      { $1 :*: $3 }
          | Exp '/' Exp      { $1 :/: $3 }
          | '(' Exp ')'      { $2 }
          | '-' Exp          %prec NEG { Neg $2 }
          | int              { Int $1 }
          | var              { V $1 }
          | let var '=' Exp in Exp { Let ($2,$4) $6 }
```

Auflösung verbleibender Mehrdeutigkeiten

- reduce/reduce-Konflikt: mehrere Produktionen passen auf Präfix
Auflösung: Wahl der textuell ersten Produktion in der Spezifikation
- shift/reduce-Konflikt: Produktion passt auf unterschiedliche Präfixe
Auflösung: Wahl des längsten Präfixes

Bsp. für shift/reduce-Konflikt

- Produktion: `Factor : ... | let var '=' Exp in Exp`
- Eingabestring: `let x = 3 in 1 + let y = x in y`

Klammerungsmöglichkeiten mit **Präfix** für `let`:

1. `(let x = 3 in 1) + let y = x in y` `x` undefiniert!
2. `let x = 3 in (1 + let y = x in y)`

Der Scannergenerator alex

<http://www.haskell.org/alex/>

- Vorbild: `lex` (lexical analyzer generator) von UNIX
- Eingabe: Tokenbeschreibungen durch reguläre Ausdrücke
- Ausgabe: Scanner als Haskell-Funktion
- Effizienz durch endlichen Automaten

Aufbau einer alex-Quelldatei

1. Haskell-Definitionen am Anfang der Scannerdatei, insbesondere Modulkopf

```
{  
    module Scanner where  
}
```

2. Angabe des Wrappers

- `%wrapper "basic"`: erzeugt `alexScanTokens :: String -> [Token]`
- `%wrapper "posn"`: Token mit Zeilen und Spalteninformation
- `%wrapper "monad"`: mit einer Zustandsmonade

3. Makrodefinitionen

4. Regeln: Zuordnung von erkanntem String zu erzeugtem Token

5. Haskell-Definitionen am Ende der Scannerdatei

Einfaches Beispiel

```
{ module ScannerEx where }
%wrapper "basic"
$digit = 0-9                -- Ziffern
$alpha = [a-zA-Z]           -- Buchstaben
tokens :-
  $white+                    ; -- Leerzeichen
  "--".*                     ; -- Zeilenkommentar
  let                         { \ s -> Tlet }
  in                           { \ s -> Tin }
  $digit+                     { \ s -> Tint (read s) }
  [\\=\\+\\-\\*\\/\\(\\)]    { \ s -> Tother (head s) }
  $alpha [$alpha $digit \\_ \\']* { \ s -> Tvar s }
{
data Token = Tlet | Tin | Tother Char | Tvar String | Tint Integer
  deriving (Eq,Show) }
```

Auswahlstrategie

Bsp.: Zahlen

- Regeln für Integer- und Gleitpunktzahlen definiert
- Eingabestring: 12.76e3

Mögliche Tokenfolgen

1. [Tint 12, Tdot, Tint 76, Tname "e3"]
2. [Tdouble 12.76, Tname "e3"]
3. [Tdouble 12.76e3]

Wahl von alex:

- Auswahl einer Regel, die den längsten Eingabeprefix matcht
- gibt es mehrere solcher Regeln, matcht die textuell erste in der Spezifikation

Fallbeispiel: Interpreter für Mini-Pascal

- Möglicher Quelltext:

```
program loop;  
begin  
  read(a);  
  s := 0;  
  for i:=0 to a do s := s + i*i;  
  write(s)  
end.
```

- Erzeugte abstrakte Syntax:

```
([], [Read "a",  
      "s" ::= (C 0),  
      For ("i", C 0, V "a")  
          ["s" ::= (V "s" :+: (V "i" *: (V "i")))],  
      Write (V "s")])
```

Scannerspezifikation Scanner.x (1)

```
{  
module Scanner where  
}
```

```
%wrapper "basic"
```

```
$digit = 0-9
```

```
$alpha = [a-zA-Z]
```

Scanner.x (2): Regeln

tokens :-

\$white+

;

"--".*

;

program

{ \s -> Tprogram }

read

{ \s -> Tread }

...

end

{ \s -> Tend }

":="

{ \s -> Tassign }

";"

{ \s -> Tsemicolon }

"+"

{ \s -> Tplus }

...

"."

{ \s -> Tdot }

\$digit+

{ \s -> Tint (read s) }

[\\=\\+\\-*\\/\\(\\)]

{ \s -> Tother (head s) }

\$alpha [\$alpha \$digit _ \']*

{ \s -> Tvar s }

Scanner.x (3): Haskell-Definitionen am Ende

```
{  
  
data Token = Tprogram  
           | Tread      | Twrite   | Tfor      | Tassign  
           | Tto        | Tdo     | Tbegin    | Tend  
           | Tsemicolon | Tplus   | Tminus    | Ttimes  
           | Tlparen    | Trparen | Tdot      | Tother Char  
           | Tint Int   | Tvar String  
           deriving (Eq,Show)  
  
}
```

Parserspezifikation Parser.y (1)

```
{  
module Parser(Declaration,Statement(..),Exp(..),Var,parse) where  
  
import Scanner  
import Char  
  
}  
  
%name parser  
%tokentype { Token }
```

Parser.y (2): Tokenzuordnungen, Prioritäten

```
%token  program      { Tprogram }
        read          { Tread   }

        ...

        for           { Tfor    }
        int           { Tint    $$ }
        var           { Tvar    $$ }
        " :="         { Tassign  }
        '+'           { Tplus   }

        ...

        ')'           { Trparen  }
        '.'           { Tdot    }

%left '+' '-'
%left '*'
%%
```

Parser.y (3): Produktionen (a)

Prg :: { ([Declaration],[Statement]) }

Prg : program var ';' Stmt '.' { ([],\$4) }

Block :: { [Statement] }

Block :	{- empty -}	{ [] }
	Stmt	{ \$1 }
	Block ';' Stmt	{ \$1 ++ \$3 }

Stmt :: { [Statement] }

: read '(' var ')'	{ [Read \$3] }
write '(' Exp ')'	{ [Write \$3] }
var ":=" Exp	{ [\$1 ::= \$3] }
for var ":=" Exp to Exp do Stmt	{ [For (\$2,\$4,\$6) \$8] }
begin Block end	{ \$2 }
begin Block ';' end	{ \$2 }

Parser.y (3): Produktionen (b)

```
Exp :: { Exp }  
    : int           { C $1 }  
    | var           { V $1 }  
    | Exp '+' Exp   { $1 :+: $3 }  
    | Exp '-' Exp   { $1 :-: $3 }  
    | Exp '*' Exp   { $1 :*: $3 }  
    | '(' Exp ')'   { $2 }
```

Parser.y (4): Haskell-Definitionen am Ende (a)

```
{
```

```
parse :: String -> ([Declaration],[Statement])
```

```
parse = parser . alexScanTokens
```

```
happyError :: [Token] -> a
```

```
happyError _ = error ("Parse error\ n")
```

```
type Var = String
```

```
type Declaration = ()
```

Parser.y (4): Haskell-Definitionen am Ende (b)

```
data Statement = Read Var
               | Write Exp
               | Var ::= Exp
               | For (Var,Exp,Exp) [Statement]
               deriving Show
```

```
data Exp = C Int
         | V Var
         | Exp :+: Exp
         | Exp :-: Exp
         | Exp :*: Exp
         deriving Show
```

```
}
```

Interpreter.hs (1)

```
module Interpreter where
```

```
import IO
```

```
import Monad
```

```
import Parser
```

```
type Env = [(Var,Int)]
```

Interpreter.hs (2)

```
interpret :: Env -> Statement -> IO Env
interpret env x =
  case x of
    Read v -> do putStr (v++": ")
                  val <- getLine
                  let r = read val :: Int
                  return ((v,r):env)
    Write e -> do let v = eval env e
                  putStr (show (v::Int) ++"\ n")
                  return env
    v ::= e -> do let r = eval env e
                  return ((v,r):env)
    For (v,l,h) stmts
      -> foldM (\ env' i -> foldM interpret ((v,i):env') stmts)
              env [eval env l .. eval env h]
```

Interpreter.hs (3)

```
eval :: Env -> Exp -> Int
eval env (C i) = i
eval env (V v) = case lookup v env of
    Nothing -> error (show v ++ " undefined")
    Just i   -> i
eval env (a :+: b) = eval env a + eval env b
eval env (a :-: b) = eval env a - eval env b
eval env (a :*: b) = eval env a * eval env b
```

Interpreter.hs (4)

```
main :: IO ()
main = do hSetBuffering stdout NoBuffering
         putStr "Eingabedatei: "
         s <- getLine
         str <- readFile s
         let (declarations,statements) = parse str
         env <- foldM interpret [] statements
         putStr $ "\ nEnvironment: "++ show env ++ "\ n"
         return ()
```

Bsp.: loop.pas

```
program loop;  
begin  
  read(a);  
  s := 0;  
  for i:=0 to a do s := s + i*i;  
  write(s)  
end.
```

Interpreter> main

Eingabedatei: loop.pas

a: 4

30

Environment: [("s",30),("i",4),("s",14),("i",3),("s",5),("i",2),
 ("s",1),("i",1), ("s",0),("i",0),("s",0),("a",4)]

Bsp.: fibs.pas (1)

```
program fibs;  
begin  
  read(n);  
  a := 0;  
  b := 1;  
  for i:=1 to n do  
  begin  
    tmp := a;  
    a := a+b;  
    b := tmp;  
    write(a)  
  end;  
end.
```

Bsp.: fibs.pas (2)

Eingabedatei: fibs.pas

n: 6

1

1

2

3

5

8

Environment: [("b",5),("a",8),("tmp",5),("i",6),
("b",3),("a",5),("tmp",3),("i",5),
("b",2),("a",3),("tmp",2),("i",4),
("b",1),("a",2),("tmp",1),("i",3),
("b",1),("a",1),("tmp",1),("i",2),
("b",0),("a",1),("tmp",0),("i",1),
("b",1),("a",0),("n",6)]